

**SCHIPHOLCOMMISSIE DORPSRAAD NES a/d AMSTEL**  
**RAPPORTAGE en BEVINDINGEN**

Op verzoek van de Dorpsraad hebben Cor Portengen en Ron Ellens zich verdiept in de materie genaamd Schiphol (geluidshinder).

Om een goed beeld te krijgen over deze materie zijn er gesprekken gevoerd met achtereenvolgens:

De gemeente Amstelveen	(Annemarieke Volkstedt)
<b>Vereniging Gezamenlijke Platforms</b>	( Eef Havenkort)
<b>Schiphol Werkgroep Amstelveen Buitenveldert</b>	(Jan Griese)

De Gemeente Amstelveen en VGP hebben, in tegenstelling tot de SWAB, zitting aan de Alderstafel. De SWAB is lid van de BLRS en zij voeren hun eigen programma, ook hebben zij informeel overleg met dhr. Alders.

De Alderstafel is het orgaan waar de afspraken worden gemaakt en beslissingen worden genomen. De organisaties welke aan de Alderstafel zitting nemen kunnen dus meepraten en hebben de mogelijkheid om hun stem te laten horen.

Aan de Alderstafel zitten de volgende organisaties:

- Namens de Bewoners: VGP en **Commissie Regionaal Overleg Schiphol**
- Namens de Branche: Vliegtuigmaatschappijen en de Luchthaven Schiphol
- De Betrokken Provincies
- De Betrokken Gemeenten
- De Landelijke overheid

Als eerste is er gesproken met Annemarieke Volkstedt van de gemeente Amstelveen. Zij heeft een zeer heldere uitleg gegeven omtrent de geluidsoverlast van Schiphol en met name tekst en uitleg gegeven over de werking van de beide handhavingstelsels en de reden uitgelegd waarom dit zo is bepaald.

Het handhavingstelsel blijkt het heikele punt te zijn tussen de diverse belangenorganisaties.

Door de belangenorganisaties wordt gezegd 'meten is weten'. De gemeente Amstelveen is het hiermee eens en beschouwt het oude handhavingstelsel dan ook als betrouwbaar. Ook geeft Annemarieke aan dat het oude handhavingstelsel een optelsom is van het aantal vtb's (vliegtuigbewegingen) met een aantal dba's (decibellen) die over een handhavingpunt vliegen. Het nieuwe handhaving stelsel werkt op basis van baangebruik waarbij de primaire banen (polderbaan en kaagbaan, zie bijlage) 309.000 vtb's verwerken.

Annemarieke geeft duidelijk aan dat Nes a/d Amstel relatief gezien weinig hinder ondervindt van de overkomende vliegtuigen, dit heeft als oorzaak dat Nes a/d Amstel zich precies tussen 2 banen in bevindt (Aalsmeerbaan en Buitenveldertbaan). Alleen als de handhavingpunten van deze eerder genoemde banen vol lopen moeten er kortere bochten worden genomen en komen ze op redelijke grote hoogte over Nes a/d Amstel, als dit gebeurd is dat meestal 's avonds tussen 18.00 en 22.00 uur.

Duidelijk werd aangegeven dat door spreiding van de geluidshinder (iedereen even veel last van de geluidsoverlast, wat enkele belangenorganisaties voorstaan) Nes a/d Amstel meer geluidsoverlast zal krijgen dan nu het geval is.

Vervolgens heeft er een gesprek plaats gevonden met Eef Haverkort (woordvoerder VGP)

Doelstelling van het VGP: - De vlieghinder maximaal terug dringen.  
- Verdere groei van Schiphol minimaliseren.

De VGP is een vereniging waarin diverse gemeenten, platforms en bewoners/buurt organisaties zijn vertegenwoordigd. De leden zijn vlieghinderplatforms (lobby groepen) en dorps- en wijkraden die bij de politiek (lokaal en nationaal) opkomen voor de belangen van de bewoners in de Schipholregio.

De VGP heeft ook zitting aan de Alderstafel. Daar vindt de discussie plaats over hoe het verder moet met Schiphol en de geluidshinder.

Ook Eef Haverkort geeft aan dat de Aalsmeerbaan Nes a/d Amstel de meeste overlast bezorgd. Van de overige banen heeft Nes a/d Amstel niet veel of minder last, tevens is het zo dat de Aalsmeerbaan op een redelijke afstand van Nes a/d Amstel verwijderd ligt en ook de hoogte waarop gevlogen wordt tot gevolg heeft dat Nes a/d Amstel zich niet in een ernstig geluidshinder gebied bevindt.

De luchthaven wil een normen- en handhavingstelsel zonder handhavingpunten omdat deze de luchtverkeersleiding compliceren zonder dat het de bewoners iets oplevert. De VGP vindt ook dat het meten vooral nodig is voor informatie en dit speelt geen enkele rol bij de handhaving van de regels waar Schiphol zich aan moet houden. De handhaving gebeurt op basis van het berekenen. Maar alle deskundigen op dit gebied zijn het er over eens dat handhaving op basis van meten alleen niet mogelijk is.

In de wet staat dat een nieuw stelsel (zonder h.h. punten) gelijkwaardige bescherming moet bieden t.o.v. het huidige stelsel (met h.h. punten). Als uit experimenten (proefperiodes van 2 jaar) blijkt dat dit niet zo is, dan wijst de VGP het af. De discussie gaat over de vraag of de spreiding van het geluid over het gebied verandert door het vervallen van h.h. punten, het dichtstbijzijnde h.h.punt bevindt zich in het noordwestelijk puntje van Uithoorn. Voor de inwoners van Nes a/d Amstel is deze discussie niet relevant.

Als laatste is gesproken met Jan Griese, vertegenwoordiger van de SWAB. Hier is de dorpsraad Nes a/d Amstel ondersteunend lid van.

De doelstellingen van de SWAB zijn: ernaar streven om de overlast van Schiphol (geluid, uitstoot en veiligheid) zo klein mogelijk te houden. De SWAB werkt binnen de BLRS en bestaat uit 17 platforms waaronder zich o.a. Stichting Natuur en Milieu, Milieu Defensie en Milieufederatie Noord-Holland bevinden.

De SWAB (als onderdeel van de BLRS) zit niet aan de Alderstafel, de oprichters van deze organisaties zijn enkele jaren geleden weggelopen bij de VGP vanwege een meningsverschil inzake het nieuwe h.h.stelsel.

De SWAB blijkt wel veel kennis van zaken te hebben binnen hun gelederen

In het gesprek blijkt al snel dat de Buitenveldertbaan de grootste zorg is van de SWAB, deze baan geeft grote geluidsoverlast in o.a. Amsterdam Z.O., Buitenveldert en Amstelveen Noord.

Voor Nes a/d Amstel geeft de Buitenveldertbaan geen overlast.

Ook de SWAB is voorstander van het meten van de geluidshinder (meten is weten) alleen wantrouwt de SWAB de uitkomsten en geeft aan dat er met de cijfers gemanipuleerd wordt.

Tevens heeft de SWAB weinig vertrouwen in andere partijen.

Kortom: het feit dat de SWAB niet aan de Alderstafel zit en dus niet mee kan c.q. wil praten is een groot gemis.

Conclusie:

- Het geluidshinder verhaal is een hele complexe materie waar vele partijen hun beste bedoelingen proberen weer te geven.
- Dat de Dorpsraad als adviesorgaan van de gemeente Amstelveen als eerste bij de gemeente Amstelveen moet zijn met eventuele vragen en opmerkingen. De gemeente Amstelveen is met een wethouder goed vertegenwoordigd aan de Alderstafel en aangenomen zou moeten worden dat deze wethouder dan ook constant de afweging zal maken tussen de belangen in het kader van de volksgezondheid en de economische motor die schiphol toch ook is voor de regio.
- Lid worden/blijven van een van de besproken verenigingen heeft geen toegevoegde waarde, er is een schat aan informatie te vinden op internet en wij hebben het gevoel dat de kaarten wel geschud zijn m.b.t. het baangebruik, los van welk handhavingstelsel dan ook mag schiphol groeien tot 510.000 vtb per jaar. De consequenties hiervan zullen we moeten bewaken en zo nodig (in 1<sup>e</sup> instantie) bij de gemeente moet aankloppen.

Namens de Commissie Schiphol

Cor Portengen

Ron Ellens